



## Lehrkompetenz in Berufungsverfahren Beurteilungsbogen Studentische Hospitation

Academic Staff Development, Stand Oktober 2015

### **Beurteilungsdimensionen: Lehrmethoden – Lehransatz – Präsentationskompetenz – Kommunikationsverhalten**

Die erste Seite des Beurteilungsbogens dient Ihren persönlichen Notizen während der Hospitation. Auf den folgenden Seiten können Sie die beobachtete Lehrkompetenz beurteilen. Diese Beurteilungsbögen verbleiben bei Ihnen; Ihre zusammenfassende Beurteilung eines Kandidaten/einer Kandidatin tragen Sie in den Überblicksbogen ein und stellen diesen ggf. dem Studiendekan/der Studiendekanin für seinen/ihren abschließenden Bericht zur Verfügung.

Notizen:

| Beurteilungsdimension | Verhaltensmerkmal   | Beschreibung | Beurteilung    |   |                     |   |                 |                           |
|-----------------------|---|--------------|----------------|---|---------------------|---|-----------------|---------------------------|
|                       |   |              | Trifft voll zu |   | Trifft teilweise zu |   | Trifft nicht zu | Beurteilung nicht möglich |
| Lehrmethoden          | Methodeneinsatz: Der/die Kandidat/in verwendet ein stimmiges Methodenrepertoire.  |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
|                       | Stimulanz: Der/die Kandidat/in zeigt einen adäquaten Medieneinsatz, eine gute Visualisierung.<br>(Gegensatz: unpassende Gestaltung, kein oder wenig hilfreicher Medieneinsatz, unübersichtliche Folien) |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
|                       | Aktivierung: Der/die Kandidat/in nutzt einen interessanten Anfang/Schluss, um anzuregen und zu motivieren.  |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
| Lehransatz            | Rollenverständnis: Der/die Kandidat/in ist sich seiner/ihrer Rolle als Lehrende/r, der Funktion und Aufgaben bewusst und füllt diese angemessen aus.  |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
|                       | Lernverständnis: Der/die Kandidat/in verfügt über differenzierte Handlungsstrategien zur Begleitung und Förderung studentischer Lernprozesse.   |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
|                       | Konsistenz: Das didaktische Konzept des Kandidaten/der Kandidatin ist erkennbar. Die Vorstellungen über Lernprozesse und die Auffassung der Lehrendenrolle stimmen überein.                             |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
|                       | Passung: Die geplante Lehre fügt sich in das Lehrkonzept der Universität, der Fakultät bzw. des Arbeitsbereichs ein.  |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |

| Beurteilungsdimension          | Verhaltensmerkmal   | Beschreibung | Beurteilung    |   |                     |   |                 |                           |
|--------------------------------|---|--------------|----------------|---|---------------------|---|-----------------|---------------------------|
|                                |   |              | Trifft voll zu |   | Trifft teilweise zu |   | Trifft nicht zu | Beurteilung nicht möglich |
| <b>Präsentationskompetenz</b>  | Struktur: Die Ausführungen weisen eine äußere Übersichtlichkeit (Gliederung, Agenda etc.) sowie eine innere Folgerichtigkeit (roter Faden, Ordnung) auf. (Gegensatz: Unübersichtlichkeit, Zusammenhangs- und Ziellosigkeit) |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
|                                | Fokus: Der/die Kandidat/in kann sich auf wesentliche Inhalte beschränken und diese kurz und prägnant artikulieren. (Gegensatz: Weitschweifigkeit, Langatmigkeit)  |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
|                                | Mimik/Gestik: Der/die Kandidat/in spricht die Zuhörenden direkt an (Blickkontakt) und nutzt Mimik und Gestik.   |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
|                                | Stimme: Der/die Kandidat/in setzt seine/ihre Stimme adäquat ein (Lautstärke, Stimmlage, Artikulation, Intonation).  |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
| <b>Kommunikationsverhalten</b> | Ausdrucksfähigkeit: Der/die Kandidat/in benutzt eine verständliche und prägnante Sprache (adäquate Wortwahl, Erklärung von Fachbegriffen).  |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
|                                | Verständigung: Der/die Kandidat/in geht inhaltlich und sozial adäquat auf die Fragestellenden ein.  |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
|                                | Konfliktfähigkeit: Der/die Kandidat/in geht auf kritische oder provokante Rückfragen situationsangemessen ein.  |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
| <b>Genderkompetenz</b>         | Geschlechtergerechte Sprache: Der/die Kandidat/in berücksichtigt sprachlich alle Geschlechter (inklusive Formulierungen, z.B. Studierende, Lehrende etc.).  |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
|                                | Vermeidung von Geschlechterstereotypen: Der/die Kandidat/in vermeidet in Beispielen und Visualisierungen Geschlechterstereotype.  |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
|                                | Fachliche Berücksichtigung von Genderaspekten: Der/die Kandidat/in begründet fachlich, ob und wie Gender im Forschungszusammenhang relevant ist oder sein könnte.   |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |
| <b>Weitere Dimension:</b>      |   |              | 5              | 4 | 3                   | 2 | 1               | 0                         |